



FLEETBLOG

Il blog del noleggio a lungo termine

Intestazioni temporanee di auto (art. 94 Codice della Strada): il Consiglio di Stato boccia il ricorso di MIT e Ministero Interno

marzo 11, 2015



Il Consiglio di Stato ha rigettato gli appelli presentati dai Ministeri dei Trasporti e dell'Interno contro le Ordinanze di sospensione del TAR del Lazio di novembre scorso che avevano sospeso l'efficacia della Circolare del MIT (10 luglio 2014) sull'intestazione temporanea dei veicoli.

Anche il Consiglio di Stato ha quindi ritenuto opportuno sospendere, per la parte relativa alle attività di locazione veicoli, l'efficacia della Circolare che (in relazione alla legge n.210 del 2010) stabiliva anche per le attività di noleggio l'obbligo di registrazione all'Archivio Nazionale dei Veicoli per gli utilizzatori di auto per oltre 30 giorni. Le difficoltà operative e gli elevati costi connessi avevano indotto diverse aziende del noleggio a chiedere l'intervento della giustizia amministrativa. Tutto è al momento demandato all'udienza di merito di fronte al TAR del prossimo 28 maggio.

ANIASA, l'Associazione Nazionale Industria dell'Autonoleggio e Servizi Automobilistici di Confindustria, **conferma la disponibilità del settore a lavorare con i Ministeri e con il Legislatore** per trovare le soluzioni più idonee a raggiungere gli obiettivi anti-elusivi della Legge n.210 del 2010, ma senza penalizzare settori come il noleggio, fortemente promotori di correttezza fiscale (tutte le operazioni delle flotte a noleggio sono tracciate) e che già dal 2012 forniscono all'Anagrafe Tributaria i dati dei soggetti che utilizzano la propria flotta.

Le pronunce del Consiglio di Stato sono di grande rilevanza in quanto hanno espressamente indicato, in considerazione della prossima udienza di merito di primo grado (28 maggio), che *“appare prevalente l'interesse delle parti appellate a non essere costrette ad intraprendere complessi adempimenti di adeguamento delle proprie strutture amministrative”*.

Inoltre, come sostenuto dallo Studio Tonucci&Partner che ha supportato le aziende del settore nel contenzioso, il Consiglio di Stato ha riconosciuto che *“il ricorso di primo grado appare connotato da significative riflessioni, anche con riferimento ai precetti contenuti nella legge n. 400/1988”*.

Con quest'ultimo assunto, il Consiglio di Stato ha voluto sottoporre all'attenzione del TAR l'opportunità di approfondire, in particolare, possibili aspetti di illegittimità della Circolare del MIT impugnata anche per violazione dell'articolo 17 della Legge n.400/1988 (la normativa istitutiva della delegificazione), ovvero per un possibile superamento dei poteri di delega legislativa della Circolare ministeriale stessa, che dovrebbe invece limitarsi a obiettivi di chiarimento e di funzionamento operativo.

*“La pronuncia del Consiglio di Stato”, sottolinea **Pietro Teofilatto** – Direttore della sezione noleggio a lungo termine, “evidenzia la necessità anche di un attento riesame delle conseguenze della normativa che rischia di coinvolgere -inutilmente e con costi spropositati- un settore che, oltre a garantire all'Erario 2 miliardi di entrate, è pronto a collaborare con le PA interessate. Si tratta di individuare a costo zero le migliori soluzioni per una maggiore responsabilizzazione e sicurezza nella circolazione stradale e per l'emersione di situazioni non trasparenti o contrarie all'ordinamento. In tale ottica, i lavori in corso per la revisione del Codice della Strada potrebbero essere un'occasione preziosa”*.